

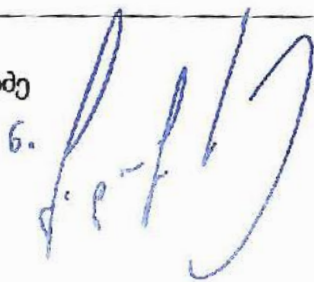
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
 საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
 მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	75	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 19.07.2024 წ.

6. 

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 მაისის №1/47 გადაწყვეტილებით დაწყბულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - თამარ ალფაიძის

შეფასება

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2024 წლის 30 მაისის №1/47 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის ერთ ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატის შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2024 წლის 2 ივლისის №1/53 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 7 პირი, მათ შორის - თამარ ალფაიძე.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35¹ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა

და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი: თამარ ალფაიძე

ასაკი: 45 წლის

განათლება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრი; სამართლის დოქტორი;

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 24 წელი.

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, თამარ ალფაიძის შეფასებისას გაითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით - პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა (სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასების შემთხვევაში) და მოქალაქის, პატიოსნება, კეთილსინდისიერება,

მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასებისას – აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის თავისუფალი აზროვნების უნარს, დამოუკიდებლობას, პრინციპულობას, კომუნიკაბელურობას, სამართლიანობის გამძაფრებულ აღქმას, ლიდერულ თვისებებს და მისწრაფებებს, კრიტიკულ აზროვნებას. ერთ-ერთი რეკომენდატორი უშვებს მიკერძოებულობის შესაძლებლობას, ამასთან განმარტავს, რომ კანდიდატს თამარ ალფაიძეს პირად ურთიერთობებში გარკვეულწილად შეუძლია მორალური პრინციპების დაცვა, თუმცა მან ვერ შეძლო ნდობის მოპოვება, რადგან პიროვნული თვისებების გამოვლენაში არ არის თანმიმდევრული და საიმედო, რეკომენდატორი ფიქრობს, რომ კანდიდატმა ნაკლები იმუშავა რეპუტაციის შესანარჩუნებლად ან მისი სურვილი და შესაძლებლობა დროში არ დაემთხვა ერთმანეთს. ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს: გადაჭარბებული ამბიციაცა და ზედმეტი გართობა.

- გამოკითხული რესპონდენტებიდან ერთი რესპონდენტი კანდიდატის პირად თვისებებს არ იცნობს კარგად, ხოლო მის პროფესიულ კვალიფიკაციას იცნობს საშუალოდ. მეორე რესპონდენტი კანდიდატის პირად თვისებებს იცნობს საშუალოდ, ხოლო პროფესიულ კვალიფიკაციას – კარგად. ერთი რესპონდენტის აზრით, კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, მეორე გამოკითხული რესპონდენტი მიუთითებს, რომ კანდიდატი ზოგიერთ შემთხვევაში აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო ერთ შემთხვევაში უჭირს შეფასება. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით ერთი რესპონდენტი კანდიდატს აფასებს ზოგიერთ შემთხვევაში კარგად ან ძალიან კარგად, ხოლო ზოგიერთ შემთხვევაში უჭირს შეფასება. მეორე რესპონდენტი კი აფასებს ძალიან კარგად ან კარგად, ერთ შემთხვევაში – მინიმალურად.

- თამარ ალფაიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. არ აქვს მიმდინარე სესხი და აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული საქართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, საანგარიშო პერიოდში თამარ ალფაიძეს უფიქსირდება საქართველოს

ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 22 ფაქტი. ჯარიმები გადახდილია დროულად.

სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მედიისა და ტელევიზიონების კოლეჯის ინფორმაცია
თ. ალფაიძის მიმართ, 2021 წლის 15 ნოემბრიდან დღემდე, დისციპლინური პასუხისმგებლობის შეფარდება არ განხორციელებულა.

შპს კავკასიის უნივერსიტეტის ინფორმაცია:
თ. ალფაიძის მიმართ, დისციპლინური პასუხისმგებლობის შეფარდება არ განხორციელებულა.

წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზი მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით - პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის ან რაიონული (საქალაქო) ან სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით განწესებული მოსამართლის შეფასებისას - აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად თ. ალფაიძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში იყო დამოუკიდებელი კანდიდატი მთაწმინდის რაიონის მაჟორიტარი დეპუტატობისათვის.

სხვა რაიმე სახის ინფორმაცია, რაც კანდიდატის ზემოაღნიშნულ უნარებს დააყენებს ეჭვქვეშ, წარმოდგენილი არ არის, რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით პირის - შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დაგები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით: კანდიდატი დაზარალებულად იყო ცნობილი სისხლის სამართლის ერთ საქმეზე. დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

- სასამართლოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად:

- კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ორ დასრულებულ სამოქალაქო კატეგორიის საქმეში, კერძოდ:
- მოსარჩელე მხარეს წარმოადგენს სს ბანკი რესპუბლიკა მოპასუხე - თამარ ალფაიძე, დავის საგანი: ხელშეკრულების შეწყვეტა; ფულადი ვალდებულების შესრულება, საქმე N2/7166-11; თბილისის საქალაქო სასამართლოს 11.05.2012 წლის განჩინებით დატოვებულია განუხილველად;
- მოსარჩელე მხარეს წარმოადგენს სსიპ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიურო, მოპასუხე - თამარ ალფაიძე, დავის საგანი - ვალდებულებების შეუსრულებლობის შედეგად აღმოცენებული ფულადი თანხის დაკისრება; საქმე N2/10052-12; თბილისის საქალაქო სასამართლოს 31.08.2012 წლის განჩინებით დატოვებულია განუხილველად.

გასაუბრების პროცესში გამოვლინდა, რომ კანდიდატს უჭირს საკუთარი ემოციის მართვა.

ყოველივე აღნიშნული მაძლევეს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო უარყოფითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპონდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის მიუკერძოებლობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, სამართლიანობაზე, პრინციპულობაზე, რაც მაძლევეს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

ყველა ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის შეფასების საფუძველზე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, თამარ ალფაიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
4. პროფესიული თვისებები;
5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
6. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ კანდიდატმა უარი განაცხადა პასუხი გაეცა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მხრიდან დასმულ შეკითხვებზე, მოკლებული ვარ შესაძლებლობას, მითითებულ მახასიათებელში წარმოვადგინო სრულყოფილი შეფასება და შეფასების პროცესში ვეყრდნობი მხოლოდ იმ ნაშრომებს, რომელიც კანდიდატის მიერ იქნა წარმოდგენილი, რისი გათვალისწინებითაც კანდიდატს ამ მახასიათებელში ვაფასებ - 15 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

კანდიდატს გააჩნია იურიდიულ სფეროში მუშაობის 24 წლიანი გამოცდილება. ზეპირი გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა დასაბუთების მაღალი უნარი ვერ გამოავლინა.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

გავეცანი კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ ნაშრომებს, თემაზე: „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება, „სამართლისა და მორალის ევოლუცია. სამართლებრივი დასკვნა/მოსაზრება - „ჰუმანური სამართალი“ სტატია - ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება ნაშრომები არის კარგად შესრულებული, თუმცა გასაუბრების ეტაპზე აღნიშნული უნარები კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი არ ყოფილა.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

4. პროფესიული თვისებების მახასიათებელი

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომები მაძლევს საფუძველს დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე. აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი.

აღნიშნული გარემოებები მამლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

5. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრონის მახასიათებელი

კანდიდატი არის სამართლის დოქტორი, ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.
აღნიშნული გარემოებები მამლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 10 ქულით.

6. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

კანდიდატი არის სამართლებრივი ნაშრომების ავტორი.
აღნიშნული გარემოებები მამლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 5 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 75 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 19.07.2024 წ.

6. 